



Raadsvoorstel

Van: Agendacommissie
Aan: Gemeenteraad
Domeinvergadering: 2 december 2025
Portefeuillehouder: Manon Fokke
Opsteller: Jochem Huis in 't Veld
E-mail adres: Jochem.huisintveld@gemeenteraadmaastricht.nl
Afdeling: Raadsgriffie
Volgnummer: 100-2025
Registratienummer: 2025.04155
Raadsvergadering: 16 december 2025
Openbaarheid: Openbaar

Onderwerp

Rekenkamerrapport P&C-cyclus

Samenvatting

De rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de planning en controlcyclus (P&C-cyclus) in Maastricht. In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld de aanbevelingen van de rekenkamer te onderschrijven, het college op te dragen om opvolging te geven aan deze aanbevelingen en voorts de raad hierover te informeren. Het college heeft gereageerd op het rapport en deze reactie is opgenomen in het rapport vanaf pagina 16.

Beslispunten

De raad besluit:

1. de aanbevelingen van de Rekenkamer Maastricht, zoals geformuleerd in het rekenkamerrapport "P&C-cyclus" (november 2025) te onderschrijven;
2. vanuit de commissie B&V een raadswerkgroep samen te stellen die de bruikbaarheid van de P&C-documenten vanuit het perspectief van de raad beoordeelt en suggesties doet voor verdere verbetering;
3. het college op te dragen om de samenhang tussen P&C-producten te versterken;



4. het college op te dragen in de kaderbrief de hoofdlijnen van het financiële perspectief en de beleidsmatige accenten voor het komende jaar te presenteren, zodat de raad tijdig kaders kan stellen;
5. het college op te dragen om de drie W-vragen in meetbare indicatoren en termijnen te vertalen, zodat de raad de voortgang kan volgen en beoordelen of middelen doelmatig worden ingezet;
6. het college op te dragen om verplichte indicatoren volledig op te nemen en bij elke indicator aan te geven wat deze zegt;
7. het college op te dragen financiële gegevens met beleidsinformatie en prognoses te combineren en scenario's toe te voegen waarmee de raad keuzes kan maken bij afwijkingen in uitvoering of middelen;
8. het college op te dragen om toelichtingen te duiden; wat betekent een afwijking, welke oorzaak ligt eraan ten grondslag en welk effect heeft dat op beleid en uitvoering;
9. het college op te dragen om per rapportage de kern samen te vatten, met name de belangrijkste financiële en inhoudelijke afwijkingen, de bijbehorende risico's en de voorgestelde bestuurlijke beslispunten;
10. het college op te dragen om per investeringskrediet de stand van uitputting en de actuele uitgaven en inkomsten weer te geven, zodat een volledig beeld van de investeringsportefeuille ontstaat;
11. het college op te dragen om de raad te informeren over de wijze waarop opvolging wordt gegeven aan deze aanbevelingen.

1. Aanleiding en bevoegdheden

De Rekenkamer Maastricht is een eigenstandig orgaan dat de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde beleid onderzoekt. Ze bepaalt zelf welke onderzoeken ze uitvoert. Op basis van het onderzoek trekt de rekenkamer een aantal conclusies en doet ze concrete aanbevelingen. De Rekenkamer is echter niet bevoegd om het college opdracht te geven de aanbevelingen over te nemen; de raad is hiertoe wel bevoegd.

2. Beoogd effect

Indien de raad de aanbevelingen onderschrijft dan is het beoogd effect dat de aanbevelingen worden geëffectueerd doordat het college hieraan uitvoering geeft.

3. Argumenten

Verwezen wordt naar het rapport, die feitelijk de argumentatie voor de conclusies en aanbevelingen bevat.



4. Vervolg

Nadat de aanbevelingen van het rekenkamerrapport geheel of gedeeltelijk door de raad bij raadsbesluit worden overgenomen vindt uitwerking van de aanbevelingen en communicatie/terugkoppeling daarover door het college plaats. Het wijzigen van aanbevelingen kan desgewenst middels een amendement bij het raadsvoorstel.

5. Bijlage

Bijlage 1 Raadsbesluit
Bijlage 2 Rekenkamerrapport "P&C-cyclus"

Namens de Agendacommissie,

De voorzitter,

J.E.M. Gorren



Bijlage 1

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gelezen het rekenkamerrapport "P&C-cyclus" (oktober 2025), Raadsgriffie, registratienummer 2025.04155;

BESLUIT:

1. vanuit de commissie B&V een raads werkgroep samen te stellen die de bruikbaarheid van de P&C-documenten vanuit het perspectief van de raad beoordeelt en suggesties doet voor verdere verbetering;
2. hierbij de bevindingen en aanbevelingen van het rapport van de Rekenkamer te betrekken;
3. het college te verzoeken ambtelijke ondersteuning voor deze raads werkgroep te verzorgen;
4. de suggesties voor verbetering vanuit de gevormde raads werkgroep in de commissie B&V te bespreken en deze vervolgens voor te leggen aan de raad;
5. het college te verzoeken de raad te informeren over de voortgang van het proces en de wijze waarop opvolging wordt gegeven;
6. het college op te dragen om per rapportage de kern samen te vatten, met name de belangrijkste financiële en inhoudelijke afwijkingen, de bijbehorende risico's en de voorgestelde bestuurlijke beslispunten;
7. het college op te dragen om per investeringskrediet de stand van uitputting en de actuele uitgaven en inkomsten weer te geven, zodat een volledig beeld van de investeringsportefeuille ontstaat;
8. het college te verzoeken de door de raad overgenomen suggesties van de commissie B&V te verwerken in de daarna op te leveren P&C-documenten;

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 16 december 2025.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Aangaande het amendement “Rekenkamerrapport P&C cyclus” van CDA worden 37 stemmen uitgebracht.

Voor het amendement stemmen 36 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Mevissen (SPM)
dhr. Schouten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)
dhr. Mertens (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66)
dhr. Beckers (CDA), Jan Janssen (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA)
dhr. Redmeijer (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA)
dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)
mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht)
dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Ortjens (Volt)
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)
mw. Strik (PvdD)
dhr. Van Est (50PLUS)
dhr. Gorren (SAB)
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)
dhr. Van Rooij (M:OED)
dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu)

Tegen het amendementstemt 1 lid:

dhr. Nab (FvD)

De raad besluit met 36 stemmen voor en 1 stem tegen dat het volgende amendement wordt **aangenomen**:

Aldus besloten.

Aangaande het amendement “Uitvoering aanbeveling 3 rekenkamerrapport P&C cyclus – Richtinggevende kaderbrief” van SAB worden 37 stemmen uitgebracht.

Voor het amendement stemmen 3 leden:

dhr. Van Est (50PLUS)
dhr. Gorren (SAB)
dhr. Nab (FvD)

Tegen het amendement stemmen 34 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Mevissen (SPM)
dhr. Schouten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)
dhr. Mertens (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66)
dhr. Beckers (CDA), Jan Janssen (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA)
dhr. Redmeijer (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA)



dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)
mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht)
dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Ortjens (Volt)
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)
mw. Strik (PvdD)
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)
dhr. Van Rooij (M:OED)
dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu)

De raad besluit met 3 stemmen voor en 34 stemmen tegen dat het volgende amendement wordt **verworpen**:

Aldus besloten.

Aangaande het geamendeerde raadsvoorstel 100-2025 worden 37 stemmen uitgebracht

Voor het raadsvoorstel stemmen 30 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Mevissen (SPM)
dhr. Schouten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)
dhr. Mertens (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66)
dhr. Beckers (CDA), Jan Janssen (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA)
dhr. Redmeijer (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA)
dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)
dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Ortjens (Volt)
mw. Strik (PvdD)
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)
dhr. Van Rooij (M:OED)
dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu)

Tegen het raadsvoorstel stemmen 7 leden:

dhr. Van Est (50PLUS)
dhr. Gorren (SAB)
dhr. Nab (FvD)
mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht)
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)

De raad besluit met 32 stemmen voor en 5 stemmen tegen dat het volgende geamendeerde raadsvoorstel wordt **aangenomen**, waarbij mvr Meese-van der Venne en de heer Betsch verkeerd hebben gestemd (en geacht worden voor te hebben gestemd):

Aldus besloten.



Aangaande de motie “Uitvoering aanbeveling 6 rekenkamerrapport P&C Cyclus – verbetering Beraps” van SAB worden 37 stemmen uitgebracht.

Voor de motie stemmen 3 leden:

dhr. Gorren (SAB)

dhr. Nab (FvD)

mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)

Tegen de motie stemmen 34 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Mevissen (SPM)

dhr. Schouten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)

dhr. Mertens (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66)

dhr. Beckers (CDA), Jan Janssen (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA)

dhr. Redmeijer (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA)

dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)

mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht)

dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Ortjens (Volt)

dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)

mw. Strik (PvdD)

dhr. Van Est (50PLUS)

dhr. Van Rooij (M:OED)

dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu)

De raad besluit met 3 stemmen voor en 34 stemmen tegen dat de volgende motie wordt **verworpen**:

Aldus besloten.